

УДК 65.012.123

С.Н. Масаев, М.Г. Доррер

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИЕЙ НА ОСНОВЕ АДАПТАЦИОННОЙ КОРРЕЛЯЦИИ К ВНЕШНЕЙ СРЕДЕ

Разработана методика экспресс-аудита структуры и показателей бизнес-процессов компании на основе расчета линейной корреляции между временными рядами затрат.

Ключевые слова (не более 6): корреляция, адаптометрия, процесс, системный анализ, управление.

Сегодня в условиях мирового кризиса для бизнеса характерно усиление процессов интеграции, результатом которых является целая серия объединений, слияний и поглощений. Холдинговые компании, как продукт этих процессов, возникают по всему миру, Россия не является исключением. На роль основных двигателей отечественного бизнеса претендуют финансовые группы, которым удалось диверсифицировать сферы деятельности и наладить взаимодействие компаний внутри групп. К настоящему времени этот процесс все еще усиливается: большинство крупных компаний находятся в сфере влияния той или иной группы. Однако далеко не завершен другой процесс – выстраивание модели управления компанией внутри холдинга, позволяющей считать российские холдинги не просто собранием разнородных активов, а по-настоящему работоспособными экономическими системами [1].

При управлении компаний холдинга, управленца подстерегают следующие проблемы:

- субъективность и недостаточная точность анализа структуры действующих взаимоотношений с другими компаниями в холдинге;
- неполное соответствие учетной системы компании требованиям оценки числовых параметров модели бизнеса;
- недостаточная связь между учетными системами компании и системами планирования и прогнозирования, затрудняющая и снижающая точность оценки последствий принимаемых управленческих решений;
- недостаточная прозрачность имеющихся систем планирования и прогнозирования бизнеса, снижающая уровень стратегической осознанности принимаемых управленческих решений;
- разновекторность развития компаний в холдинге, наличие не выявленных конфликтующих целей.

Чтобы справиться с проблемами и развивать бизнес, необходимо решить следующие задачи:

- внедрение единой системы управленческого и бухгалтерского учета хозяйственных операций каждой компании холдинга;
- классификации управленческой информации и подготовки ее для анализа;
- внедрение методики экспресс-аудита структуры и показателей бизнес-процессов компании и их управления на основе фактических учетных данных;

Внедрение единой системы управленческого и бухгалтерского учета хозяйственных операций группы компаний холдинга.

В каждой компании одного холдинга необходимо внедрить систему бюджетирования первого поколения. Система бюджетирования первого поколения (далее по тексту СБ1) включает в себя стандартное бюджетирование для планирования производства, бизнес-систем и план-фактного анализа. СБ1 позволяет выполнить различную классификацию данных: по видам деятельности, исполнителям, статьям и подстатьям, выполняемой функции по выполняемому проекту.

Выполняемая функция – наименование работ выполняемых в текущей или проектной деятельности пример в таблице 1. Проект – отражает направление хозяйственной деятельности компании, которая отражается в форме 2 «Отчет о прибылях и убытках» в соответствии с логикой проекта. Вид деятельности – характеризует направление расходов или доходов. Инвестиционная деятельность – включает в себя расходы, доходы по приобретению, продаже производственного оборудования, земельных участков. Капитальные вложения – используется для капитализации расходов по выполняемому проекту. Такие доходы или расходы, которые на данный момент нельзя отразить в форме 2 «Отчет о прибылях и убытках». Финансовая деятельность – отражаются доходы, расходы, связанные с процентами по кредиту, покупкой, продажей ценных бумаг, акций, паев. При этом производится простой план-фактный анализ – сравнение плановых значений показателей с фактически полученным результатом. Пример приведен в таблице 1.

Таблица 1

Бюджет доходов и расходов

Проект	Вид деятельности	Статья дохода/Расхода	Подстатья дохода/расхода	Выполняемая функция	План	Факт
Наименование проекта	Капитальные вложения	Проектирование	Проектирование	Проектирование внешних сетей		
Текущая деятельность	Финансовая	Использование прибыли	Прибыли и убытки прошлых лет	Инвентаризация		
Текущая деятельность	Операционная	Налоги и сборы	Налог на прибыль	Выплата налогов		
Текущая деятельность	Инвестиционная	Поступления и расходы от выбытия ОС	Доходы и расходы, связанные с реализацией ОС	Прочие расходы		
Наименование проекта	Капитальные вложения	Услуги сторонних организаций	Реклама	Реклама и продвижение		
Текущая деятельность	Операционная	Услуги сторонних организаций	Прочие услуги сторонних организаций	Прочие расходы		

Необходимо понимать, что каждая функция использует определенный ресурс для достижения цели компании. Насколько полно будет проанализирована и описана каждая система, настолько качественно пройдет процесс планирования выполнения проектов в холдинге и достижения цели.

Классификация управленческой информации и подготовка ее для анализа.

Структура системы управления компанией складывается из основных систем: управления персоналом, информационных технологий, менеджмента качества, экономических расчетов, управления проектами и т.д. Практически эти системы описаны набором выполняемых функций, пример в таблице 1. Определяют эти функции стратегия и цели компании. Т.е. с помощью стратегии и целей устанавливается вектор развития компании и системы управления.

С развитием компании меняется и набор функций. Меняется состав работ, трудоемкость, стоимость и т.д. На развитие системы управления компанией влияет как операционная деятельность (основная хозяйственная деятельность компании), так и проектная

деятельность (выполнение проектов). Функция в системе создается и формируется для выполнения операционной (текущей) деятельности. Любой проект подразумевает дополнительную нагрузку на данную функцию, и это может привести к ее перегрузке и дополнительному финансированию.

Важным качеством, которым должны быть наделена система управления компанией, является числовая оценка влияния на эти функции для достижения поставленных целей и задач компании.

Обратимся к основам разработанного метода. Проект это целенаправленная деятельность на достижение уникального результата. Для его реализации необходимо привлечь ресурсы, и четко понимать какие функции будут в нем задействованы. Наш анализ будет сведен к корреляционному анализу функций и их силе взаимодействия между собой.

Каждая функция имеет определенное влияние на работу всей функциональной системы. Отразим взаимные влияния функций при помощи графа R , вершинами которого являются функции системы управления, а ребра показывают наличие взаимного влияния функций. Для оценки этого влияния выделяем показатель «рейтинг» [2]. Рейтинг функции формируется из суммы корреляций данной функции с остальными и сводится в вектор рейтингов функций G , характеризующий суммарную связность каждой из вершин графа R .

Практическая ценность данного подхода заключается в возможности сокращения затрат на управление компанией путем исключения избыточных функций.

Разработка методики экспресс-аудита структуры и показателей бизнес-процессов организации на основе фактических учетных данных

Для анализа системы управления компанией и ее оценки необходимо определить влияние каждой функции на остальные функции и взаимосвязь компании с внешней средой. Для этого в компании внедрена расширенная система бюджетирования, система бюджетирования второго поколения (далее по тексту СБ2). Такая система позволяет делать статистические расчеты по затратам в разрезе функций каждого подразделения. Данные о доходах и расходах предприятия собраны с 2006 по сентябрь 2008 года включительно. За этот же период была собрана аналитика по показателям рынка, на котором осуществляет деятельность компания [3].

Исходные данные сгруппированы таким образом, что в столбцах представлены показатели затрат по статьям (плановые и фактические), а по строкам – календарные периоды (месяцы). Таким образом, в каждом столбце представлены временные ряды данных по плановым и фактическим затратам.

Методика СБ2 разбивается на шаги:

1 шаг.

Экономическая система (компания) описывается набором функций X . Следует оговориться, что в данном случае термин «функция» употребляется не в математическом смысле (переменная величина, меняющаяся в зависимости от изменения другой величины), а как экономический термин, синонимичный бизнес-процессу - система последовательных, целенаправленных и регламентированных видов деятельности, в которой входы процесса преобразуются в выходы.

Каждая функция X_i характеризуется значениями затрат, понесённых организацией при выполнении данной функции. Частота измерения этого показателя – один раз в месяц.

Состояние системы на каждый календарный период характеризуется вектором \bar{X} размерностью n , где n – количество функций, выделяемых в управляемой системе (в компании). Тогда функционирование предприятия может быть описано временным рядом из n -мерных векторов $[\bar{X}_j]$, где $j=1..t$, а t – количество временных тактов, за которые произведено измерение состояний системы [4].

2 шаг.

Для оценки взаимного влияния функций системы необходимо произвести расчёт линейных корреляционных зависимостей между временными рядами, описывающими каждую из функций X_i

Рассчитываем корреляцию между всеми функциями:

Среднее значение для каждого параметра: $\bar{x}_i = \frac{\sum x_i}{n}$, а значение линейной корреляции между двумя функциями i и k за период времени в t тактов (месяцев) рассчитывается по формуле:

$$r_{ik} = \frac{\sum_{j=1}^t (x_{i,j} - \bar{x}_i) * (x_{k,j} - \bar{x}_k)}{\sqrt{\sum_{j=1}^t (x_{i,j} - \bar{x}_i)^2} * \sqrt{\sum_{j=1}^t (x_{k,j} - \bar{x}_k)^2}} \quad (1)$$

3 шаг.

Совокупность коэффициентов корреляции между всеми возможными парами признаков представим в виде корреляционной матрицы $r(x_i, x_k); i = 1, 2, \dots, n; k = 1, 2, \dots, n$. Матрица (A) симметрична относительно главной диагонали, поскольку $r(x_i, x_k) = r(x_k, x_i)$, а члены матрицы, стоящие на этой диагонали, равны 1, так как $r(x_i, x_i) = 1$.

$$(A) = \begin{pmatrix} 1 & r(x_1, x_2) & \dots & r(x_1, x_n) \\ r(x_2, x_1) & 1 & \dots & r(x_2, x_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r(x_n, x_1) & r(x_n, x_2) & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

4 шаг.

Матрица (A) может содержать положительные и отрицательные значения корреляции. Для исследования выделены только связи с высокими значениями коэффициента корреляции между функциями матрицы (A) . Выбираем значения выше 0,999 и ниже -0,999. Для анализа необходимо получить показатели суммарной корреляции для каждой i -й функции G_i .

Выделим $G_i^{сумм_общ}$ - сумма абсолютных значений коэффициентов корреляции i -й функции с прочими, $G_i^{сумм_отр}$ - сумма отрицательных значений коэффициентов корреляции и $G_i^{сумм_пол}$ - сумма положительных значений, $G_i^{разн}$ - сумма значений коэффициентов корреляции, взятых с учетом знаков. Пример в таблице 3.

$$G_i^{сумм_общ} = \sum_{j=1}^n |r_{ij}| : (|r_{ij}| \geq 0,999) \quad (2)$$

$$G_i^{сумм_пол} = \sum_{j=1}^n r_{ij} : (|r_{ij}| \geq 0,999) \cap (r_{ij} > 0) \quad (3)$$

$$G_i^{сумм_отр} = \sum_{j=1}^n r_{ij} : (|r_{ij}| \geq 0,999) \cap (r_{ij} < 0) \quad (4)$$

$$G_i^{разн} = G_i^{сумм_пол} + G_i^{сумм_отр} \quad (5)$$

Все четыре значения G рассчитываются на заданном временном интервале t и, как уже говорилось, характеризуют связность каждой функции в корреляционной матрице A .

Кроме того, для исследования системы в целом представляют интерес суммарные рейтинги всей системы (соответствующие общей связности корреляционного графа).

$$G^{сист_общ} = \sum_{i=1}^n G_i^{сумм_общ} \quad (6)$$

$$G^{сист_пол} = \sum_{i=1}^n G_i^{сумм_пол} \tag{7}$$

$$G^{сист_отр} = \sum_{i=1}^n G_i^{сумм_отр} \tag{8}$$

$$G^{сист_разн} = G^{сист_пол} + G^{сист_отр} \tag{9}$$

Пример расчета рейтинга $G_i^{пол}$ по функции «Сдача в аренду» приведён в таблице 2.

С учетом ежемесячного шага для анализа получаем 28 матриц A , каждая размерностью $(n*n)$, где $n=411$. Результат расчета рейтингов всех функций по формулам (6, 7, 8 и 9) в этих матрицах для разных временных интервалов t представлен в Таблице 3. Частные значения рейтинга $G_i^{пол}$ на t -м временном тракте (корреляционные коэффициенты рассчитываются для $j=t...t+5$ обозначить как $G_{i,t}^{пол}$

Таблица 2

Описание функций, оцениваем

Год	Начало и конец периода (t)		$G_{i,t}^{пол}$	Доход
				Текущая деятельность
				Вид деятельности
				Операционная
				Статья
				Реализация работ, услуг
				Подстатья
				Сдача в аренду имущества
				Выполняемая функция
				Сдача в аренду
2006	Январь	Июнь	$G_{1,1}^{пол}$	7,00
2006	Февраль	Июль	$G_{1,2}^{пол}$	8,00
2006	Март	Август	$G_{1,3}^{пол}$	5,00
2006	Апрель	Сентябрь	$G_{1,4}^{пол}$	4,00
....
2006-2007	Декабрь	Май	$G_{1,12}^{пол}$	5,00
2007	Январь	Июнь	$G_{1,13}^{пол}$	3,00
2007	Февраль	Июль	$G_{1,14}^{пол}$	5,00
.....
2008	Октябрь	Март	$G_{1,22}^{пол}$	14,00
.....
2008	Апрель	Сентябрь	$G_{1,28}^{пол}$	17,00
$\sum_{t=1}^{28} G_{i,t}^{пол}$				201,00

Суммарное значение корреляционного рейтинга $\sum_{t=1}^{28} G_{i,t}^{пол}$ рассчитывается для всех значений корреляционного рейтинга G_i , рассчитанных для одной функции по скользящему окну временных периодов в 6 месяцев (с января по июнь, с февраля по июль и т.п.). При наличии фактических учётных данных по системе за 33 месяца это позволило получить значения рейтингов функции в 28 точках [5].

Таблица 3

Сумма граф

	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006	2006-	2006-	2006-
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	2007	2007	2007
	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
	t=1	t=2	t=3	t=4	t=5	t=6	t=7	t=8	t=9	t=10
$G_t^{сист_общ}$	587	638	698	788	481	669	691	1 274	1 034	1 236
$G_t^{сист_пол}$	262	378	393	431	279	330	398	771	579	781
$G_t^{сист_отр}$	-325	-260	-305	-357	-202	-339	-293	-503	-455	-455
$G_t^{сист_разн}$	-63	118	88	74	77	-9	105	268	124	326

Продолжение таблица 3

Сумма граф

	2006-	2006-	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007-
	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2007	2008
	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь
t=11	t=12	t=13	t=14	t=15	t=16	t=17	t=18	t=19	t=20	
$G_t^{сист_общ}$	2 484	765	959	959	2 110	1 759	1 572	2 047	4 089	3 502
$G_t^{сист_пол}$	1 273	373	545	526	1 084	973	883	1 217	2 068	1 813
$G_t^{сист_отр}$	-1 211	-392	-414	-433	-1 026	-786	-689	-830	-2 021	-1 689
$G_t^{сист_разн}$	62	-19	131	93	58	187	194	387	47	124

Продолжение таблица 3:

Сумма граф

	2007-	2007-	2007-	2007-	2008	2008	2008	2008
	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008	2008
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель
	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь
t=21	t=22	t=23	t=24	t=25	t=26	t=27	t=28	
$G_t^{сист_общ}$	6 723	4 369	5 424	1 229	1 077	1 178	1 276	720
$G_t^{сист_пол}$	3 369	2 251	2 761	698	615	676	709	433
$G_t^{сист_отр}$	-3 354	-2 118	-2 663	-531	-462	-502	-567	-287
$G_t^{сист_разн}$	15	133	98	167	153	174	142	146

Для удобства анализа представим приведенные данные в таблице 3 графически (рис. 1).

На графике показана динамика показателей $G_t^{сист_пол}$ и $G_t^{сист_разн}$ при расчёте коэффициентов корреляции по скользящему окну временных периодов в 6 месяцев (с января по июнь, с февраля по июль и т.п.). Подобно тому, как это было сделано в таблице 2, наличие фактических учётных данных по системе за 33 месяца позволило построить график значений рейтингов системы в 28 точках.

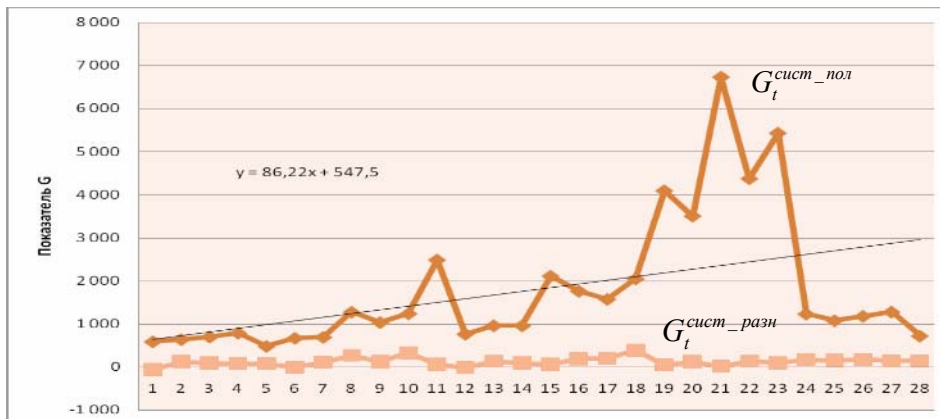


Рисунок 1

Положительная корреляция по периодам анализа

Динамика суммарного корреляционного рейтинга системы $G_t^{сист_общ}$ позволяет оценить реакцию компании на влияние факторов внутренней и внешней среды, подобно тому, как это делается при применении метода корреляционной адаптаметрии. График на рис. 1 наглядно иллюстрирует тот факт, что при возникновении «раздражающего фактора» - начале работ по крупному проекту или наличие кризиса – резко возрастает общая скоррелированность системы, выраженная значением суммарного корреляционного рейтинга системы $G_t^{сист_общ}$.

Определяем на графике периоды, которые нам интересны для анализа, т.е. имеют максимальный рост или падение, т.е. изменение. На графике для анализа интересны 11, 15, 19, 21, 22 и 23. В 11, 15, 19, 21, 23 и 24 периоде наблюдается рост коррелированности системы, в 22 существенный спад.

Теперь наш анализ сводится к тому, что ориентируясь на график, видя тенденцию развития компании, можем выбирать период для более глубокого анализа по $G_t^{пол}$ и $\sum_{t=1}^{28} G_{i,t}^{пол}$.

В рамках заданного периода от изучения общего корреляционного рейтинга можно перейти на уровень рассмотрения отдельных функций и определить их количественное влияние на развитие компании в динамике. Функции, которые имеют наибольшую корреляционную связь с прочими, а следовательно более прочих функций влияют на остальные, рассматриваются наиболее тщательно для управления компанией. Таким образом, более объективно решается задача распределения финансирования в компании для целей её развития [6].

Заключение

Таким образом, в работе описана методика исследования системы управления группой разнородных компаний – холдингом.

Методика позволяет:

- Определить критические периоды компании помощью оценки суммарного корреляционного рейтинга показателей бизнес-процессов компании, полученных

на основании фактических учётных данных. Технически это реализуется при помощи программы экспресс-аудита структуры компании.

- Оптимизировать затраты на выполняемые функции, четче сориентировать компанию на выполнение своих целей, оптимизировать работу компании в рамках холдинга.
- Управлять разнородными активами холдинга за счет стандартизации подхода к разнородным показателям подобно тому, как это делается в сбалансированных системах показателей.

При построении комплексной и современной системы управления компанией, был использован не просто одномерный подход по одному показателю, а решение для интеграции управления различными функциями деятельности предприятия. Такое решение с одной стороны является эффективным механизмом управления холдингом, а с другой стороны имеет реальную денежную ценность для компании. Происходит это постольку, поскольку система выступает для инвесторов гарантом управляемости проектов данного предприятия и минимизации управленческих рисков, а значит наличие такой системы представляет собой ценный нематериальный актив.

Библиографический список

- 1 Афанасьев, В.Н. Математическая теория конструирования систем управления / В. Н. Афанасьев, В. Б. Колмановский, В. Р. Носов М. : Высшая школа, 1989.
- 2 Горбань А.Н., Манчук В.Т., Перфильева А.В., Смирнова Е.В., Чеусова В.П. механизм повышения корреляций между физиологическими параметрами при увеличении адаптационного напряжения // Труды IV Международной конференции "Математика, компьютер, образование". - Москва-Пушино, 1997. - С.68-73.
- 3 Друри, К. Введение в управленческий и производственный учет / К. Друри . М: Аудит ЮНИТИ, 1998.
- 4 Дугельный, А.П. Бюджетное управление предприятием / А. П. Дугельный, В. Ф. Комаров. Учеб.-практ. пособие. – 2-е изд. – М: Дело, 2004. – 432 с.
- 5 Нильс-Горан, О. Оценка эффективности деятельности компании / О. Нильс-Горан, Ж. Рой, В. Магнус Практическое руководство по использованию сбалансированной системы показателей. / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2004. – 304 с.
- 6 Флеминг, У. Оптимальное управление детерминированными и стохастическими системами / У. Флеминг, Р. Ришел М.: Мир, 1978.

S.N. Masaev, M.G. Dorrer

THE METHOD OF ESTIMATION OF THE MANAGEMENT COMPANY MANAGEMENT BASED ON THE ADAPTATIVE CORRELATION TO THE EXTERNAL ENVIRONMENT

The method of the express audit of the structure and the indicators of company business processes based on the calculation of simple correlation between historic series of expenses.

Keywords: correlation, adaptation, process, the system analysis, management.