

В.Н.Разжевайкин, М.И.Шпитонков

Модельные оценки в многомерной диффузионной  
модели  
корреляционной адаптометрии

Постановка задачи

В [1] была построена и обоснована диффузионная модель корреляционной адаптометрии вида:

$$\partial_t u = a\Delta u - (\vec{b}, \nabla u), \quad (1)$$

где  $u = u(x, t)$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega \subset^n$ ,  $t \in_+$ ,  $\nabla = (\partial_{x_1}, \dots, \partial_{x_n})$ ,  $\partial_{x_i} = \partial/\partial x_i$ ,  $\Delta = (\nabla, \nabla)$  - оператор Лапласа по  $x$ ,  $(\cdot, \cdot)$  - скалярное произведение в  $n$ ,  $\vec{b} \neq 0$  -  $n$ -мерный вектор. Считается, что ограниченная область  $\Omega$  имеет достаточно гладкую границу, на которой существует единственная точка  $s(\vec{b}) \in \partial\Omega$  такая, что вектор внешней нормали к границе в этой точке совпадает как по направлению, так и по знаку с вектором  $\vec{b}$ , причем вся область находится по одну сторону от  $s(\vec{b})$  по направлению  $\vec{b}$ . Без ограничения общности будем считать, что ортогональная система координат в  $n$  выбрана таким образом, что  $s(\vec{b})$  находится в ее начале, а  $-x_n$  совпадает с направлением вектора  $\vec{b}$  (см. рис.1), так что  $\vec{b} = -be_n$ , где  $b > 0$ , а  $e_n$  - единичный вектор в направлении  $x_n$ .

Для граничных условий непроницаемости

$$(a\nabla u - \vec{b}u, \nu)|_{\partial\Omega} = 0, \quad (2)$$

---

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке РФФИ. Коды проектов N° 03-01-00678, N° 04-01-00309

Рис. 1: Граница области в окрестности крайней точки.

где  $\nu$  - нормаль к  $\partial\Omega$  существует единственное ( с точностью до умножения на константу) стационарное решение задачи (1) вида:

$$u(x) = v(x_n) = v_0 e^{-\frac{bx_n}{a}} \quad (3)$$

То, что (3) является решением, проверяется его непосредственной подстановкой в (1), (2), а его единственность следует из знакопостоянства, обеспечивающего принадлежность собственному подпространству соответствующему максимальному собственному значению оператора  $L$ , определяемого правой частью (1) при краевых условиях (2). Этот оператор является самосопряженным неограниченным оператором в гильбертовом пространстве  $L_2(\Omega)$  со скалярным произведением  $\langle u, v \rangle = \int_{\Omega} e^{-\frac{b}{a}x_n} u(x)v(x)dx$ . Его максимальное собственное значение является простым, а соответствующая собственная функция - знакопостоянная как доставляющая максимум форме  $\frac{\langle Lu, u \rangle}{\langle u, u \rangle}$ . Необходимость перемены знака у собственных функций, соответствующих

остальным собственным значениям, вытекает из свойства ортогональности ( по указанному скалярному произведению) для собственных функций, соответствующих различным собственным значениям.

Отметим также, что стационарность решения (3), означающая также равенство нулю максимального собственного значения оператора  $L$ , влечет также устойчивость этого решения с точностью до пропорциональных изменений. В дальнейшем без ограничения общности будем считать  $v_0 = 1$ . Математической моделью измеряемых в задачах корреляционной адаптометрии величин являются наборы линейных функций

$$\varphi = \sum_{i=1}^n \varphi_i x_i, \psi = \sum_{i=1}^n \psi_i x_i \quad (4)$$

с ненулевым  $n$  набором компонент, а моделью определяющих значимые свойства адаптации статистических характеристик ( вес корреляционного графа и т. п. ) - их коэффициенты корреляции по распределению (3):

$$K(\varphi, \psi) = \frac{M[(\varphi - M\varphi)(\psi - M\psi)]}{(M[(\varphi - M\varphi)^2]M[(\psi - M\psi)^2])^{\frac{1}{2}}} \quad (5)$$

где

$$M(\varphi) = \frac{\int_{\Omega} \varphi(x)u(x)dx}{\int_{\Omega} u(x)dx} \quad (6)$$

- среднее значение функции  $\varphi(x)$  по распределению  $u(x)$  в области  $\Omega$

Задача настоящей работы заключается в исследовании зависимости выражения (5) от параметров уравнения (1) с учетом (4).

### Оценка в параболической области

В случае общего положения в окрестности точки  $s(\vec{b})$  граница области  $\Omega$  может быть представлена в виде  $\partial\Omega = \{x : x_n = \sum_{i=1}^{n-1} a_i x_i^2 + o(x^2)\}$ , где все  $a_i > 0, i = 1, \dots, n-1$ .

Параболической аппроксимацией области  $\Omega$  в точке  $s(\vec{b})$  будем называть параболическую область вида:

$$\Omega_p = \{x : x_n \geq \sum_{i=1}^{n-1} a_i x_i^2\} \quad (7)$$

Расчеты коэффициентов корреляции (5) для распределения (3) будем проводить для области (7), так что в этом разделе в (6) интегрирование осуществляется по области  $\Omega_p$  вместо  $\Omega$ . Каждой функции  $\varphi$  из (4) сопоставим вектор  $\bar{\varphi} = (\frac{\varphi_1}{\sqrt{a_1}}, \dots, \frac{\varphi_{n-1}}{\sqrt{a_{n-1}}}, 0)$ . Угол между векторами  $\bar{\varphi}$  и  $\bar{\psi}$  будем обозначать как  $\angle \bar{\varphi} \bar{\psi}$ .

Для параболической области (7) и функции из (4) справедлива

Теорема 1.

- 1) при  $b \rightarrow \infty, \bar{\varphi} \neq 0, \bar{\psi} \neq 0 \quad K(\varphi, \psi) \rightarrow \cos(\angle \bar{\varphi} \bar{\psi})$
- 2) при  $b \rightarrow 0$  и  $\varphi_n \psi_n \neq 0 \quad K(\varphi, \psi) \rightarrow \text{sign}(\varphi_n \psi_n)$

Доказательство.

Обозначим  $N = \int_{\Omega_p} u(x) dx$  и  $M_{k, \vec{l}} = M(x_1^{l_1} x_2^{l_2} \dots x_{n-1}^{l_{n-1}} x_n^k)$

, где  $\vec{l} = (l_1, \dots, l_{n-1})$ . Если какое-либо  $l_i$  нечетно, то очевидно  $M_{k, \vec{l}} = 0$ . Поэтому интерес могут представлять только  $M_{k, 2\vec{l}}$ . В частности положим  $M_k = M_{k, \vec{0}}, M_0 = 1$ . Для них (здесь и далее  $\gamma = \frac{b}{a}$ )

$$NM_k = \int_{\Omega_p} x_n^k e^{-\gamma x_n} dx = \int_0^\infty x_n^k e^{-\gamma x_n} S(x_n) dx_n, \text{ где } S(x_n)$$

-  $(n-1)$ -мерный объём сечения области  $\Omega_p$  гиперплоско-

стью  $x_n = \text{const}$ . Если  $V_{n-1}$  - объём единичного  $(n-1)$ -мерного шара, то

$$S(x_n) = \frac{V_{n-1}}{P} x_n^{\frac{n-1}{2}}, \text{ где } P = \left( \prod_{i=1}^{n-1} a_i \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Поскольку всегда при  $\nu > 0, \mu > 0$   $\int_0^{\infty} x^{\nu-1} e^{-\gamma x} dx = \frac{\Gamma(\nu)}{\gamma^\nu}$ , то

$$NM_k = \frac{\Gamma(\nu) V_{n-1}}{\gamma^\nu P}, \nu = k + \frac{n+1}{2} \quad (8)$$

Обозначим также  $M_{0i} = M_{0,2\vec{l}_i}$ , где  $\vec{l}_i = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$  (1 стоит на  $i$ -м месте), так что

$$NM_{0i} = \int_0^{\infty} e^{-\gamma x_n} \int_{-(x_n/a_i)^{1/2}}^{(x_n/a_i)^{1/2}} x_i^2 S(x_n, x_i) dx_i dx_n, \quad (9)$$

где  $S(x_n, x_i)$  -  $(n-2)$ -мерный объём сечения области  $\Omega_p$  парой гиперплоскостей  $x_n = \text{const}, x_i = \text{const}$

Таким образом

$$S(x_n, x_i) = \frac{V_{n-2} (x_n - a_i x_i^2)^{\frac{n-2}{2}} a_i^{\frac{1}{2}}}{P} \quad (10)$$

Из (9) и (10) находим :

$$NM_{0i} = \mu_i \int_0^{\infty} e^{-\gamma x_n} \int_0^{q_i} x^2 (q_i^2 - x^2)^m dx_i dx_n; \quad (11)$$

где  $q_i = \sqrt{\frac{x_n}{a_i}}, m = \frac{n-2}{2}, \mu_i = \frac{2a_i^{m+\frac{1}{2}} V_{n-2}}{P}$ .

Внутренний интеграл в (11) - стандартный :

$$\int_0^q x^2 (q^2 - x^2)^m dx = q^{2m+3} \int_0^1 y^2 (1 - y^2)^m dy = I_m q^{2m+3}$$

( $I_m > 0$  берется заменой  $y = \sin \varphi$ ). Отсюда

$$NM_{0i} = \frac{\mu_i I_m}{a_i^{m+3/2}} \int_0^\infty e^{-\gamma x_n} x_n^{m+3/2} dx_n = \frac{2V_{n-2} I_m}{Pa_i \gamma^\nu}(\nu) \quad (12)$$

при  $\nu = m + \frac{5}{2} = \frac{n+3}{2}$ .

Вычислим теперь корреляционную функцию векторов (4). Имеем

$$\begin{aligned} M\varphi &= \varphi_n M_1 \\ M\varphi^2 &= \varphi_n^2 M_2 + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i^2 M_{0i} \\ M\varphi\psi &= \varphi_n \psi_n M_2 + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i \psi_i M_{0i} \end{aligned} \quad (13)$$

(т.к.  $\varphi\psi = (\varphi_i x_i + \dots + \varphi_n x_n)(\psi_1 x_1 + \dots + \psi_n x_n) = \sum_{i=1}^n \varphi_i \psi_i x_i^2 + \sum_{i \neq j} \varphi_i \psi_j x_i x_j$ ).

Члены второй суммы при интегрировании исчезают, ибо содержат нечетную степень  $x_i$ ,  $i \leq n-1$ , а последнее слагаемое первой суммы выделяется в соответствии с представлением (13).

Для вычисления (5) находим:

$$\begin{aligned} M(\varphi - M\varphi)^2 &= M\varphi^2 - (M\varphi)^2 = \\ &= \varphi_n^2 M_2 + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i^2 M_{0i} - \varphi_n^2 M_1^2 = \\ &= \varphi_n^2 (M_2 - M_1^2) + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i^2 M_{0i}, \\ M[(\varphi - M\varphi)(\psi - M\psi)] &= M(\varphi\psi) - M\varphi M\psi = \\ &= \varphi_n \psi_n M_2 + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i \psi_i M_{0i} - \varphi_n \psi_n M_1^2 = \\ &= \varphi_n \psi_n (M_2 - M_1^2) + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i \psi_i M_{0i} \end{aligned}$$

Далее для  $\Gamma_l = \Gamma(l/2)$  в силу (8) с учетом того, что  $M_0 = 1$  находим:

$$N = \frac{\Gamma_{n+1}V_{n-1}}{\gamma^{\frac{n+1}{2}}P} \quad (14)$$

Из (8) и (14) получаем:

$$M_k = \frac{\Gamma_{2k+n+1}}{\gamma^k \Gamma_{n+1}}, \quad k \geq 0 \quad (15)$$

Из (12) и (14) следует :

$$M_{0i} = \frac{2\Gamma_{n+3}V_{n-2}I_m}{\gamma^{\frac{n+1}{2}}\gamma P a_i} = \frac{2\Gamma_{n+3}V_{n-2}I_m}{\Gamma_{n+1}V_{n-1}\gamma a_i} \quad (16)$$

Из (15) получаем:

$$M' = M_2 - M_1^2 = \frac{\Gamma_{n+5}}{\gamma^2 \Gamma_{n+1}} - \frac{\Gamma_{n+3}^2}{(\gamma \Gamma_{n+1})^2} = \frac{\Gamma_{n+1}\Gamma_{n+5} - \Gamma_{n+3}^2}{\gamma^2 \Gamma_{n+1}^2} > 0 \quad (17)$$

Для  $K(\varphi, \psi)$  из (5) находим:

$$K(\varphi, \psi) = \frac{M'\varphi_n\psi_n + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i\psi_i M_{0i}}{[(M'\varphi_n^2 + \sum_{i=1}^{n-1} \varphi_i^2 M_{0i})(M'\psi_n^2 + \sum_{i=1}^{n-1} \psi_i^2 M_{0i})]^{1/2}} \quad (18)$$

С учетом неравенств (16) и (17) можно задать векторы  $\bar{\varphi}' = (\frac{\varphi_1}{\sqrt{M_{01}}}, \dots, \frac{\varphi_{n-1}}{\sqrt{M_{0,n-1}}}, \frac{\varphi_n}{\sqrt{M'}})$  и аналогично  $\bar{\psi}'$

Тогда (18) переписывается в виде:

$$K(\varphi, \psi) = \frac{(\bar{\varphi}', \bar{\psi}')}{\sqrt{(\bar{\varphi}', \bar{\varphi}')(\bar{\psi}', \bar{\psi}')}} = \cos(\angle \bar{\varphi}' \bar{\psi}') \quad (19)$$

Поскольку  $\frac{M_{0i}}{M'} = \gamma C_i$ , где  $C_i$  не зависят от  $\gamma = \frac{b}{a}$ , то при  $b \rightarrow 0$  у векторов  $\bar{\varphi}'$  и  $\bar{\psi}'$  исчезают первые  $n - 1$  компонент, а при  $b \rightarrow \infty$  - последняя. Умножая векторы  $\bar{\varphi}'$  и  $\bar{\psi}'$  на подходящую положительную постоянную (вычисляется из (16)) получаем отсюда первое утверждение теоремы. Второе же утверждение вытекает из построенной асимптотики элементарным образом.

Следствие. При  $n = 2$  для  $b \rightarrow \infty$   $K(\varphi, \psi) \rightarrow \text{sign}(\varphi_1 \psi_1)$ .

### Асимптотика для произвольной области

В этом разделе мы покажем, как результат, полученный выше для параболической аппроксимации области  $\Omega$ , распространяется в случае  $b \rightarrow \infty$  (или, эквивалентно,  $\gamma \rightarrow \infty$ ) и на саму эту область.

Теорема 2.

Для произвольной ограниченной области  $\Omega \subset^n$ , удовлетворяющей условиям, указанным в разделе 1, выполняется утверждение 1 теоремы 1.

Доказательство основывается на вычислении оценок отклонений  $K(\varphi, \psi)$  из (5) для случая  $b \rightarrow \infty$  от найденных в теореме 1 значений для ее параболической аппроксимации в точке  $s(\vec{b})$ . Выберем  $\varepsilon > 0$  и рассмотрим две области  $\Omega_1^\varepsilon = \Omega \cap \{x : x_n \leq \varepsilon\}$  и  $\Omega_2^\varepsilon = \Omega \setminus \Omega_1^\varepsilon$ . Соответствующее разбиение параболической аппроксимации будем обозначать как  $\Omega_{1p}^\varepsilon = \Omega_p \cap \{x : x \leq \varepsilon\}$ ,  $\Omega_{2p}^\varepsilon = \Omega_p \setminus \Omega_{1p}^\varepsilon$ . Мы покажем, что выбирая по  $\varepsilon \rightarrow 0$  достаточно большое значение  $b$ , можно добиться сколь угодно малого расхождения каждого из сомножителей, входящих в (1.5), вычисленных по  $\Omega$  и по  $\Omega_p$ , причем малость в  $(x_n, \varepsilon)$  окрестности точки  $s(\vec{b})$  достигается за счет близости областей  $\Omega_1^\varepsilon$  и  $\Omega_{1p}^\varepsilon$ , т.е. малости их симметрической разности  $\Omega_s^\varepsilon = (\Omega_1^\varepsilon \cup \Omega_{1p}^\varepsilon) \setminus (\Omega_1^\varepsilon \cap \Omega_{1p}^\varepsilon)$ .



Введем обозначение  $I(\Omega, f, \gamma) = \int_{\Omega} f(x) e^{-\gamma x_n} dx$ . То обстоятельство, что в знаменателе (18) все компоненты положительны, является решающим в возможности получения оценок при  $\gamma \rightarrow \infty$  для подходящего выбора  $\varepsilon \rightarrow 0$ .

При интегрировании выражений  $I(\Omega_2^\varepsilon, x_n^k x_i^{2l}, \gamma)$ ,  $I(\Omega_{2p}^\varepsilon, x_n^k x_i^{2l}, \gamma)$ ,  $k, l \in_+$  с учетом ограниченности области  $\Omega$  и параболичности  $\Omega_p$  можно, оценивая  $|x_i|$  через  $x_n^{\frac{1}{2}}$  получать для них верхние оценки через  $I(\Omega_p, x_n^k x_i^{2l}, \gamma)$  с коэффициентом  $(\gamma\varepsilon)^\nu e^{-\gamma\varepsilon}$ ,  $\nu = k + l$  исчезающем при  $\gamma\varepsilon \rightarrow \infty$ .

Это следует из асимптотики Гамма-функции  $\Gamma(a, z) \sim z^{a-1} e^{-z}$  при  $z \rightarrow \infty$  (см. [3]). Что касается перекрестных членов, которые исчезали при интегрировании по параболической области, а потому не вошли в (18), то те из них, которые не обращаются в нуль, могут быть оценены по абсолютной величине линейными комбинациями ненулевых квадратичных членов, изменяющихся в составе соответствующих сумм. Интегралы по области  $\Omega_s^\varepsilon$  от квадратичных (а также от мажорируемых ими перекрестных) членов могут быть оценены соответствующими (см. выше) линейными комбинациями от квадратичных членов с грубым коэффициентом  $o(\varepsilon)$  (специфика области  $\Omega_s^\varepsilon$ ).

Суммируя все поправки, получаем окончательный коэффициент для каждой из сумм, входящих в знаменатель в (18)  $(1 + o(\varepsilon) + o((\gamma\varepsilon)^{-1}))$ .

Несколько сложнее обстоит дело с числителем в (18), под знаком суммы в котором возможно наличие слагаемых разных знаков. Тем не менее, если эта сумма не обращается в нуль, то с учетом равенства по  $\gamma$  всех входящих в нее членов ее можно использовать для оценивания (в данном случае оценочные коэффициенты уже будут зависеть от вида функций  $\varphi$  и  $\psi$ ) в соответствии с указанной

выше схемой для интегралов как от квадратичных, так и перекрестных выражений с тем же коэффициентов, что и выше. Если же эта сумма обращается в нуль, то при наличии поправок, связанных с формой области, на ее месте будет стоять выражение вида  $[o(\varepsilon) + o((\gamma\varepsilon)^{-1})]M_z$ , где  $M_z$  - одна из сумм, входящих в знаменатель (18). При  $\varepsilon \rightarrow 0$  и  $(\gamma\varepsilon) \rightarrow \infty$  в этом случае получаем  $K(\varphi, \psi) \rightarrow 0$  в точном соответствии с (18).

Заметим, что во всех предыдущих рассуждениях мы вели речь именно о суммах, входящих в (18), но не о выражениях, содержащих множителем  $M'$ . Что касается последних, то, во-первых, к ним могут быть применены все приведенные выше рассуждения с учетом того, что  $M' > 0$  ( в более простом варианте - без перекрестных членов), а во-вторых, сами эти выражения становятся не интересными ( при  $\gamma \rightarrow \infty$  из-за более высокой асимптотики по  $\gamma^{-1}$  по сравнению с рассмотренными суммами ( см. (16), (17)).

В заключение доказательства заметим, что полагая, например,  $\varepsilon = \gamma^{-\frac{1}{2}}$  можно получить поправочный коэффициент  $(1 + o(\gamma^{-1}))$  к выражению в (18) уже для самой области  $\Omega$ .

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Разжевайкин В.Н., Шпитонков М.И.* Модельное обоснование корреляционной адаптометрии с применением методов эволюционной оптимальности. // ЖВМ и МФ, 2003, т.43, № 2, с. 308-320.
2. *Градштейн И.С., Рыжик И.М.* Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений. М: Наука, 1971.

3. Справочник по специальным функциям с формулами, графиками и математическими таблицами под ред. М. Абрамовица и И. Стиган. М: Наука, 1979.